სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ვერიკო ბოკუჩავას* შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	**23**	**25**
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	**22**	**25**
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	**18**	**20**
პროფესიული თვისებები	**14**	**15**
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	**8**	**10**
პროფესიული აქტივობა	**3**	**5**
ქულათა ჯამი	**88**	**100**

მანუჩარ კაკოჩაშვილი

თარიღი: 7. 07. 2025

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

მანუჩარ კაკოჩაშვილი

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - ვერიკო ბოკუჩავას შეფასების დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2025 წლის 25 თებერვლის №1/23 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო კონკურსი საქართველოს საერთო სასამართლოებში 17 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეთა დანიშვნის მიზნით. რომლის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ ვერიკო ბოკუჩავას შეფასება. შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის მე-3 და 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტებით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ზოგადი ინფორმაცია: კანდიდატი - დაიბადა 1986 წლის 19 სექტემბერს, უმაღლესი იურიდიული განათლებით, მაგისტრის ხარისხი (თსუ). აქვს სპეციალობით მუშაობის 9 წელი და 2 თვე გამოცდილება.

კანდიდატი შევაფასე სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლებით, საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის მიერ მოპოვებული ინფორმაციისა და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი პიროვნული და პროფესიული თვისებების გათვალისწინებით. სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები.

1. **<u>პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</u>**

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის - პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებული ინფორმაციის, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია,

სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. უმრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

კანდიდატს არ უფიქსირდება ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტი.

რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ როგორც პატიოსან, მოწესრიგებულ, შრომისმოყვარე, კეთილსინდისიერ, გაწონასწორებულ, თავაზიან, ბეჯით, ჰუმანურ, თავმდაბალ, პასუხისმგებლობის გრძნობის მქონე პიროვნებას. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად, ერთ შემთხვევაში რესპოდენტს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის ერთ-ერთ მახასიათებელში (ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე დამსახურება) უჭირს შეფასება.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

2. <u>დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა.

მოპოვებული მონაცემებით დგინდება, რომ კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან შემომწირველი, ინტერნეტ სივრცეში არ მოიპოვება მის შესახებ ინფორმაცია.

რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის მიუკერძოებლობის, პრინციპულობის, სამართლიანობის შესახებ. იგი არის ძალიან პრინციპული და ამასთანავე გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, კანდიდატს შესწევს უნარი საკუთარი მოსაზრებები დაიცვას. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

3. <u>პიროვნული და პროფესიული ქცევა:</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში ვერიკო ბოკუჩავას მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით -კანდიდატი დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის მიმართ არც დისციპლინური დევნა არ დგინდება.

რესპოდენტების მიერ მოწოდებული ინფორმაციით, კანდიდატი არის კორექტული, თავშეკავებული და ტაქტიანი. შეუძლია უზრუნველყოს სამოსამართლო ეთიკის შესაბამისი ქცევა, როგორც კოლეგებთან, ასევე, გარეშე პირებთან ურთიერთობისას. მართავს საკუთარ ემოციებს. კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციით დგინდება, რომ ვერიკო ბოკუჩავას მიმართ სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა.

მოძიებული ინფორმაციით, ვერიკო ბოკუჩავას მიმართ არ განხორციელებულა დისციპლინური დევნა და არ მიმდინარეობს ადმინისტრაციული სამართალწარმოება.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

4. <u>**პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:**</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

რეკომენდატორები გამოარჩევენ მის თავაზიანობას, პატიოსნებას. პროფესიულ წრეებში კანდიდატი სარგებლობს კარგი ავტორიტეტით. ურთიერთობაში გამოირჩევა კორექტული პიროვნების სახელით და ამასთანავე კოლეგებში ყოველთვის ცდილობს გამოიწვიოს მისი პიროვნების და მისი ქცევის მიმართ პატივისცემა.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მივიჩნიე, რომ კანდიდატი **სრულად აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

<u>**მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:**</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან გამომდინარე თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელი ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 25 ქულა;

ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 25 ქულა;
გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები - 20 ქულა;
დ) პროფესიული თვისებები - 15 ქულა;
ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 10 ქულა;
ვ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

1. <u>სამართლის ნორმების ცოდნა:</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებათა სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნის დონე.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებულ მონაცემებზე დაყრდნობით შეიძლება ითქვას, კანდიდატს აქვს მრავალწლიანი პროფესიული გამოცდილება და კარგად ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, ასევე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი.

საჯარო მოსმენისას კანდიდატმა ამომწურავად ისაუბრა საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს კონკრეტულ გადაწყვეტილებაზე, სასამართლოს დამოუკიდებლობის კუთხით თუ რა მნიშვნელოვანი ნაბიჯები გადაიდგა; კანდიდატმა სრულფასოვნად ისაუბრა სარჩელის უხრუნველყოფით გამოწვეული ზიანის ანაზღაურების შესახებ, ასევე დელიქტით მიყენებულ ზიანის ანაზღაურების შესახებ და სხვა მრავალ სამართლებრივ საინტერესო თემაზე. მისი მსჯელობა იყო ამომწურავი და ფართო.

კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით, 2014 წლის 27 სექტემბერს. კანდიდატმა იუსტიციის უმაღლესი სკოლაში გაიარა მოსამართლის თანაშემწის სამთვიანი სასწავლო კურსი და 2009 წლის 29 მაისს ჩააბარა სასწავლო პროგრამით გათვალისწინებული ტესტური გამოცდა. კანდიდატმა ჩააბარა ადვოკატთა ტესტირება საერთო სპეციალიცა'ხიით, 2007 წლის 25 ნოემბერს.

ვინაიდან კანდიდატი მოსამართლეობის გამოცდილების არმქონეა, მხედველობაში მიიღება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შეფასება რომელიც დადებითია.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, ვერიკო ბოკუჩავამ წარმატებით გაიარა თეორიული სწავლების, სტაჟირების და სემინარული მუშაობის ეტაპები, წარმატებით ჩააბარა სკოლის დამამთავრებელი გამოცდა. სტაჟირებაში მიიღო უმაღლესი ქულა და სკოლის დამამთავრებელ გამოცდაში 93 ქულა.

სამოქალაქო სამართალში ვერიკო ბოკუჩავას აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალი'ხის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომ'ზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები

წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულებით არსებული შეფასებით, ვერიკო ბოკუჩავა, არის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები დასაბუთებულობის მაღალი სტანდარტით გამოირჩევა. ამასთან, სასურველია მან მეტად ირწმუნოს საკუთარი შესაძლებლობები. სისხლის სამართალში ვერიკო ბოკუჩავას აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მას, ასევე აქვს სისხლის სამართალში საითანადო თეორიული ცოდნა, რასაც წარმატებით გამოიყენებს პრაქტიკაში. რეკომენდებულია მან იმუშაოს სემინარული მუშაობისას დაშვებული მცირე შეცდომების გამოსწორებაზე, სისხლის სამართალში თეორიული ცოდნის კიდევ უფრო გაღრმავებასა და წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.

2. <u>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

ვერიკო ბოკუჩავას აქვს სპეციალობით მუშაობის ხანგრძლივი მუშაობის გამოცდილება. ამასთან, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით ვერიკო ბოკუჩავას შესწევს უნარი საქმის რთული გარემოებები და სამართლებრივი მსჯელობა გასაგები ენით გადმოსცეს და მნიშვნელოვანზე გაამახვილოს ყურადღება. აქვს სამართლებრივი ნორმის მართებულად განმარტების უნარი. შეუძლია ნათლად და დამაჯერებლად გადმოსცეს თავის აზრი. დამაჯერებლად ასაბუთებს პოზიციას. ჩამოყალიბებული აქვს სწორი ანალიტიკური და სამართლებრივი აზროვნების უნარი.

საჯარო მოსმენის პროცესზე კანდიდატმა არსებითად სწორად იმსჯელა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე.

3. <u>წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები:</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

ვერიკო ბოკუჩავას სამართლებრივი დოკუმენტის გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი წერისას არის თანმიმდევრული, დეტალებზე ორიენტირებული, ხოლო მეტყველებისას მშვიდი, თავდაჯერებული. აზრს გადმოსცემს გასაგებად. გამოკითხული პირები უთითებენ, რომ კანდიდატი წერის პროცესში მსჯელობს ლოგიკურად, წერს გამართულად.

გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, ფლობს კომუნიკაციის სათანადო უნარებს. კანდიდატმა საჯარო მოსმენის პროცესზე გამოავლინა

კარგი კომუნიკაციის, გამართულად მეტყველების, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. კანდიდატი საუბრობს მშვიდად, გაწონასწორებულად.

4. **<u>პროფესიული თვისებები:</u>**

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად პროფესიული თვისებების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

გამოკითხული პირები კანდიდატს ახასიათებენ პუნქტუალურ და შრომისმოყვარე პიროვნებად, რომელსაც აქვს სტრესულ და დატვირთულ სამუშაო ვითარებაში პროდუქტიული მუშაობის უნარი.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭო, რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობით და მოწესრიგებულობით.

5. **<u>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:</u>**

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

ვერიკო ბოკუჩავას მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში, მათ შორისაა:

- ✓ 2019წ - გადაწყვეტილების დასაბუთების სტანდარტი კომერციულ დავებზე ევროკავშირის სასამართლო მხარდაჭერის პროექტი, გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოება (GIZ);
- ✓ 2020წ - მედიაციის სასერთიფიკაციო ტრენინგ კურსი - თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დავების ალტერნატიული გადაწყვეტის ეროვნული ცენტრი (NCADAR), საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია;
- ✓ 2022წ - წუნდებულ პროდუქტზე პასუხისმგებლობა, საერთაშორისო სამართლებრივი თანამშრომლობის გერმანული ფონდი (IRZ).

6. **<u>პროფესიული აქტივობა:</u>**

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ვერიკო ბოკუჩავა აქტიურად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ დისკუსიებსა და შეხვედრებში, სადაც საკუთარ პოზიციას გამოხატავს ღიად. კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ მოღვაწეობას და არც გამოქვეყნებული აქვს სტატია და ნაშრომი მაგრამ ცდილობს აქტიურად მიიღოს მონაწილეობა პროფესიული წვრთნის პროგრამებში.

<u>კანდიდატის საბოლოო შეფასება:</u>

კანდიდატს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ **88** ქულას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი

საბჭოს წევრი მანუჩარ კაკოჩაშვილი

თარიღი: 7.07.2025